



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ
Цара Душана 41
Посл. Бр. 1. Ст.82/2012
Дана, 17.12.2013.



Посл. бр. А-82/12
ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ
Дана 15.01. го 14. год.



[Signature]

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ, стечајни судија Милева Гочанин у поступку стечаја над стечајним дужником „Етно Продукт“ ДОО из Сјенице након одржаног завршног рочишта 17.12.2013. године донео је

РЕШЕЊЕ

- I УСВАЈА СЕ** завршни рачун стечајног управника од 25.11.2013. године.
- II ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником. „Етно Продукт“ ДОО из Сјенице, Незнаних јунака 66, МБ 17387260, ПИБ 101765688.
- III** Решење објавити у Службеном гласнику РС и на огласној табли суда.
- IV** По правноснажности решења, решење доставити АПР и НБС и разрешити стечајног управника.

Образложење

Решењем овог суда Ст.82/12 од 18.07.2012. године отворен је стечајни поступак над наведеним стечајним дужником. Истим решењем заказано је поверилачко и испитно рочиште с тим што је поверилачко рочиште заказано и одржано дана 14.09.2012. године, а испитно рочиште одржано дана 02.11.2012. године. Након утврђених потраживања, стечајни управник је доставио завршни рачун са предлогом да се стечајни поступак закључи обзиром да је нецелисходно даље вођење истог, јер нема имовине из које би се формирала стечајна маса која би служила за расподелу повериоцима. Даље је навео да је на све начине покушао да пронађе имовину за коју постоји сумња да је отуђена пре стечајног поступка од стране власника стечајног дужника. Из тих разлога се и обраћао надлежним органима РС и поднео кривичну пријаву против бившег власника али да никакве повратне информације није добио а већ је прошло годину дана од кад је он те радње предузео. Даље је навео да се даљим вођењем поступка стечаја само стварају трошкови, да није успео ни да прибави документацију везану за стечајног дужника имајући у виду да је бивши власник истицао да је целокупно пословање стечајног дужника садржано у компјутеру који је захтев суда достављен на вештачење и из ког је вештак утврдио да што се тиче података компјутер је празан. У завршном рачуну је навео да нема сврхе даље вођење поступка и стварање трошкова обзиром да ни надлежни органи нису реаговали на његове пријаве и покушаје да прибави извештај о евентуалној имовини и документацији која би се односила на пословање и имовину стечајног дужника, па је предложио да суд закључи стечајни поступак а стечајну архиву стечајни управник ће предати историјском

архиву док евентуална архива која се односи на стечајног дужника није ни предата стечајном управнику уколико постоји.

Суд сматра да су испуњени законски услови да се прихвати предлог стечајног управника да се закључи стечајни поступак над стечајним дужником.

Из напред наведених разлога Суд је одржао завршно рочиште на коме је закључио стечајни поступак сходно законским одредбама из чл.145 и 148 Закона о стечају.

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења може се уложити жалба Привредном Апелационом суду Београду, а преко овог суда у року од 8 дана од дана објављивања овог решења у „Службеном гласнику“



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Милева Кочанин